

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 9 oktober 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-bachelor Culturele Informatiewetenschap van de Universiteit van Amsterdam tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode)

datum	30 juni 2014	Gegevens	
onderwerp	Definitief besluit verlengen accreditatie wo-bachelor Culturele Informatiewetenschap van de Universiteit van Amsterdam (002503)	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
uw kenmerk		Naam opleiding	: wo-bachelor Culturele Informatiewetenschap (180 ECTS)
ons kenmerk	NVAO/20142169/SL	Datum aanvraag	: 23 december 2013
bijlagen	3	Variante opleiding	: voltijd, deeltijd
		Locatie opleiding	: Amsterdam
		Datum goedkeuren panel	: 18 september 2012
		Datum locatiebezoek	: 19, 20 en 21 maart 2013
		Datum visitatierapport	: 12 augustus 2013
		Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 juni 2013

3 Beoordelingskader

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr. 21131);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindtermen

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Culturele informatiewetenschap als voldoende.

De commissie heeft het domeinspecifieke referentiekader bestudeerd en besproken tijdens de startvergadering. Zij stelt dat het kader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. Het geeft de opleidingen veel ruimte om naar de aard van het object van studie dat centraal staat en naar de aard van de invalshoek die zij gekozen hebben, eigen keuzes te maken en accenten te leggen. De bacheloropleiding Culturele informatiewetenschap richt zich op de bestudering van de culturele informatie in den brede zin: de voortbrengselen van het menselijk denken en handelen voor zover die als

Pagina 2 van 8 informatie zijn vastgelegd, waarbij in het bijzonder op de informatie die tot het cultureel erfgoed behoort.

De opleiding onderscheidt zich van andere opleidingen op het gebied van informatiewetenschap door de positionering in de geesteswetenschappen en het erfgoeddomein. Het doel van de opleiding is om studenten op te leiden tot informatiespecialist met als bijzonder aandachtsgebied de culturele erfgoedsector. De commissie heeft vastgesteld dat het profiel van de opleiding zeer hybride en zowel documentgeoriënteerd als technologisch georiënteerd is. Het is de commissie niet geheel duidelijk geworden wat het kennisgebied, het object van analyse is. De commissie heeft geconstateerd dat het management van de opleiding bekend is met de problematiek rond het hybride karakter van de opleiding. Momenteel worden er adequate acties ondernomen om alle Amsterdamse erfgoedstudies te herzien. De commissie is ervan overtuigd dat, onder andere door de aanstelling van de nieuwe capaciteitsgroepvoorzitter en de herinrichting van de erfgoedstudies binnen de UvA, de bacheloropleiding op korte termijn een duidelijk profiel en heldere positie krijgen binnen het brede aanbod van erfgoedstudies aan de UvA. De commissie stelt vast dat de beoogde eindtermen van de bacheloropleiding Culturele informatiewetenschap aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde Kunst en Cultuur wetenschapper gesteld worden. Op basis daarvan mag verwacht worden dat ze geëquipeerd zijn voor een aansluitende masteropleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Culturele informatiewetenschap als onvoldoende.

Het bachelorcurriculum bestaat uit drie jaar en omvat 180 EC. Het curriculum bestaat uit een verplicht curriculum gericht op de deelaspecten van het vakgebied, academische cursussen en uit een aantal vaste componenten zoals het vak Wetenschapsfilosofie, het afstudeertraject met scriptie, een opleidingsgebonden keuzevak en een profileringsruimte van 42 EC. De commissie constateert dat de individuele vakken van de opleiding adequaat zijn opgezet en voldoen aan het bachelorniveau. De inhoud en opbouw van het programma zijn echter onvoldoende voor een zelfstandige academische basisopleiding. De studenten leren van veel deelaspecten de basis maar met onvoldoende uitdieping en situering van het kennisgebied. De commissie stelt vast dat er voldoende theorie beschikbaar is in de studiematerialen maar dat de colleges zeer praktijkgericht zijn. De commissie stelt bovendien vast dat de balans tussen theorie en praktijk in de colleges en de opdrachten is doorgeslagen naar de praktijk. Ondanks de gesignaleerde tekortkomingen in de inhoud, diepgang en samenhang van het programma van de opleiding is de commissie ervan overtuigd dat de afgestudeerden voldoen

aan de eindtermen van de opleiding. De individuele cursussen van de opleiding zijn zodanig vormgegeven dat zij bijdragen aan het verwerven van de eindtermen. Daarnaast zijn de docenten zeer betrokken bij de studenten. De opleiding trekt studenten aan die weten wat zij willen en die hard werken aan hun persoonlijke ontwikkeling.

De opleiding heeft te maken met een zeer lage instroom per cohort. De helft van de instroom wordt gevormd door deeltijdse studenten. Het merendeel van de studenten komt niet rechtstreeks van het VWO maar is reeds met een andere opleiding in het hoger onderwijs gestart en/of werkt naast de opleiding.

De studenten hebben weinig contacturen en een lage gepercipieerde studielast. De commissie is van mening dat de studenten door onvoldoende sturing in de toetsing eenvoudig kunnen ontsnappen aan het diepgaand verwerken van de leerstof. De commissie is van mening dat het programma en de toetsen aangescherpt dienen te worden zodat de

Pagina 3 van 8 studenten worden gedwongen alle theorie en leerstof te verwerken voor het behalen van een toets. De commissie constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waar onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten en docenten. Studenten zijn positief over het geboden onderwijs en zijn zeer positief over de betrokkenheid en de vakbekwaamheid van de docenten. De commissie is van mening dat aan de cursussen van de opleiding Culturele informatiewetenschap een passend didactisch concept ten grondslag ligt. Dit concept is vertaald naar adequate werkvormen. De commissie concludeert dat de kwaliteit van het huidige docentencorps en de betrokkenheid bij de studenten goed is. De aanstelling van de capaciteitsgroepvoorzitter en hoogleraar Culturele informatiewetenschap is cruciaal voor de heroriëntatie van de opleiding binnen de erfgoedstudies binnen de UvA en het bepalen van een sterk profiel voor de opleiding.

De kwaliteitssystemen van de opleidingen zijn zodanig opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de opleidingen wordenesignaleerd en uitgevoerd. De commissie heeft geconstateerd dat docenten en studenten via de opleidingscommissie voldoende betrokken zijn bij de kwaliteit van de opleiding.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindtermen

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Culturele informatiewetenschap als voldoende.

De commissie heeft de toetsen onderzocht en vastgesteld dat ze aan de toetstechnische eisen voldoen. Er is een adequaat toetsbeleid: studenten worden geïnformeerd over wat verwacht wordt en over de resultaten, en er zijn duidelijke regels om fraude en plagiaat te voorkomen.

De examencommissie heeft een aantal stappen gezet om haar wettelijke rol naar behoren in te vullen. De commissie heeft er vertrouwen in dat hierdoor de kwaliteit van de toetsing adequaat geborgd zal worden. De commissie beveelt aan dat ingeleverde werkstukken standaard door Ephorus worden gecontroleerd op plagiaat.

De afstudeerscripties die de commissie heeft beoordeeld zijn van voldoende tot goed niveau.

De scripties beantwoorden aan de wetenschappelijke criteria die van een academische bachelorstudent verwacht mogen worden.

Herstelplan

Bij brief van 18 december 2013 heeft de instelling een herstelplan aangeboden en om een herstelperiode gevraagd, mede op het advies van de commissie.

De uitdieping en situering van het kennisgebied wordt centraal gesteld. Door de versterking van de theoretische en historische leerlijn komt meer evenwicht tussen theorie en praktijk tot stand. Kennisgebied en wetenschappelijk object worden helderder, maar ook complexer uiteengezet. De aandacht voor het belang van een studieverblijf in het buitenland is ten minste lichtjes verhoogd. In dit opzicht zal een meer gedetailleerde uitwerking een voordeel zijn. De werving wordt prioritair. Het aantal docenten met een onderwijskwalificatie groeit duidelijk. De herstructurering van het curriculum leidt tot een duidelijk hoger academisch niveau van deze bacheloropleiding.

Het panel is van oordeel dat met het voorliggende herstelplan adequate maatregelen zijn opgenomen om in herstel van de opleiding binnen de termijn van twee jaar te voorzien.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 13 juni 2014 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 9 oktober 2007 van de opleiding wo-bachelor Culturele Informatiewetenschap (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO

Voor deze:



Lucien Bollaert
Bestuurder NVAO

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Onvoldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Voltijd

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	75%	54,5%	66,7%	90%	77,8%	60%
Uitval na 2jr	75%	54,5%	83,3%	100%	100%	
Uitval na 3jr	75%	54,5%	100%	100%		

Deeltijd

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	71,4%	62,5%	85,7%	64,3%	93,8%	100%
Uitval na 2jr	100%	93,8%	100%	100%	93,8%	
Uitval na 3jr	100%	93,8%	100%	100%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Voltijd

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	-	20%	-	-
Rendement na 4 jaar	100%	60%	-	
Rendement na 5 jaar	100%	60%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	100%			

Voltijd

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	-	18%	-	-
Rendement na 4 jaar	25%	36%	-	
Rendement na 5 jaar	25%	36%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	25%			

Deeltijd

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	-	-	-	-
Rendement na 4 jaar	-	-	-	
Rendement na 5 jaar	-	6%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	-			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	11,1%	88,9%	33,8%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	12
-------	----

Tabel 6: Contacturen.

Voltijd

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	10	4,6	1,7

Deeltijd

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	nvt	nvt	nvt

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Michael Astroh, hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Dr. Andreas Fickers, Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Remieg Aerts, hoogleraar Politieke Geschiedenis, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Nadeche Seugling (student-lid), masterstudent Human Resource Management, Erasmus Universiteit Rotterdam. Bachelor Algemene Cultuurwetenschappen, afgerond 2012, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Referent

- Prof. dr. Mark Delaere, hoogleraar/musicoloog, KU Leuven, België.

Het panel werd ondersteund door drs. Marieke Textor, secretaris (gecertificeerd).